

El proceso mexicano del FSC, avances y perspectivas

Por Francisco Chapela, persona contacto del FSC en México

Chapela, F. 1997: El proceso mexicano del FSC, avances y perspectivas, in: Campos, J. y Perl, M (eds), 1997: "Certificación forestal, avances y perspectivas en América Latina y el Caribe". Memorias de la Primera Conferencia Regional sobre Certificación Forestal realizada en Turrialba, Costa Rica, 8 y 9 de diciembre 1997. Serie técnica. Reuniones técnicas/CATIE; no. 1) ISBN 9977-57-309-3. [Disponible en Google books](#)

Los bosques de México

México está ubicado sobre el Trópico de Capricornio. La mayor parte de su territorio está dentro de la franja desértica del hemisferio norte, que abarca también los desiertos del Sahara y Gobi. Hacia el sur, México se ubica en la franja cálido-húmeda tropical.

Dada la alta densidad de población y el efecto de la franja desértica, México ha perdido prácticamente todos los bosques que el World Resources Institute clasifica como "de frontera"; es decir, los bosques en los que la evolución de la vegetación ha recibido intervenciones humanas tan insignificantes que no han alterado su curso natural de desarrollo, y suficientemente grandes como para albergar poblaciones viables de carnívoros o aves grandes como el águila real (Bryant et al, 1997).

La gran mayoría de los bosques de México son bosques intervenidos, en donde la estructura de la vegetación muestra efectos claros de las actividades humanas; muy notablemente, las actividades agrícolas han conformado la composición actual de los bosques del sur y este del país (Gómez-Pompa, 1992). Estos bosques "de influencia antrópica" son muy ricos en especies de alto valor comercial como la caoba (*Swietenia macrophylla*) el cedro español (*Cedrela odorata*) y más de 15 especies de pinos (*Pinus spp.*).

Región	Características del bosque
Península de Yucatán	Influencia antrópica; disponibilidad de caoba y cedro
Sur	Influencia Antrópica; disponibilidad de cedro y pinos. Centro de diversificación de <i>Pinus patula</i>
Centro	Fuerte influencia de las actividades agrícolas y ganaderas.
Golfo	Casi no hay bosques naturales. Varias empresas papeleras de Estados Unidos consideran invertir en plantaciones
Norte	Afinidad neártica influencias hídrológicas transfronterizas MéxicoEstados Unidos

La zona centro del país ha tenido fuerte influencia de las actividades agrícolas y ganaderas, pues durante siglos fue la principal zona agrícola del país. Se caracteriza por tener bosques secundarios de rápido crecimiento. Los pinos (*P. patula* o *P. michoacana*) forman buena parte del dosel. Es la región en donde hay más altos rendimientos de madera por hectárea, semejantes a los de plantaciones, pero de más baja calidad.

En la zona del Golfo de México, las actividades ganaderas y agrícolas han eliminado casi toda la vegetación forestal natural. En los últimos años se han estado desarrollando proyectos de plantaciones industriales, debido a la disponibilidad aparente de tierras de buena calidad y la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias para la exportación de astillas de madera a Estados Unidos. Varias empresas papeleras de Estados Unidos se han interesado por invertir en plantaciones en esta zona para exportar el producto al estado de Texas por vía marítima.

En las sierras del norte, las actividades humanas han impactado menos la vegetación forestal. Los bosques tienen mayor afinidad con el hemisferio norte templado que con los bosques tropicales. Hay continuidades biogeográficas importantes entre los bosques de Baja California, Tamaulipas y Chihuahua con los del Pacífico Sur, Nuevo México, Arizona, y Texas en los Estados Unidos. De hecho, la cuenca de captación de agua para la zona del Valle imperial en Baja California está en territorio de Estados Unidos. La influencia hidrológica transfronteriza también se presenta en la cuenca del Río Grande que surte a importantes zonas de riego del estado de Texas con agua captada en los bosques de Chihuahua, en México.

Entre los bosques típicamente intervenidos o de influencia antrópica, característicos de México, se ubican seis relictos de bosques de frontera:

- la sierra de San Pedro Mártir en Baja California
- parte de la Sierra Madre Occidental, entre los estados de Durango y Sinaloa
- parte de la montaña de Guerrero
- la selva de los Chimalapas en Oaxaca
- la selva Lacandona en Chiapas
- la selva de Calakmul en Campeche, Quintana Roo

De estos bosques de frontera, solo la selva de Calakmul se considera fuera de peligro inminente de perder su integridad.

Los bosques de frontera, o intervenidos, de México tienen una gran importancia para la diversidad biológica del planeta, ya que albergan una gran cantidad de especies de plantas, animales y microorganismos. En especial, los bosques de la zona sur del país han sido identificados por Conservación Internacional (1997), como uno de los pocos 'hot spots' en donde se concentra una gran proporción de las especies del mundo. Esta característica es resultado de la ubicación biogeográfica de la zona y de la historia de uso de los recursos por poblaciones indígenas de alta densidad. Este fenómeno lo comparten los bosques del sur de México con otros bosques mesoamericanos de Guatemala, el Darién, el Chocó, y los bosques andinos, formando entre todos un 'archipiélago' de diversidad natural y cultural único en el mundo.

El sector forestal mexicano

El Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS) ha tomado la iniciativa de promover el buen manejo forestal certificado dentro del esquema del FSC. Durante 1995 y 1996 desarrolló un conjunto de estudios de casos (Merino et al 1997) para mostrar la gama de situaciones bajo las cuales se hace uso y manejo de los bosques del país.

A pesar de que en México es obligatoria la integración de planes de manejo con supervisión profesional para los aprovechamientos forestales, no hay suficientes incentivos para que estos planes sirvan como verdaderos instrumentos de gestión participativa de los recursos forestales en particular, y de los recursos naturales en las zonas forestales del país, que son la mayor parte del territorio nacional. Las evaluaciones recientes de la operación real de los esquemas de prestación de Servicios Técnicos Forestales indican que hay una tendencia a que dichos servicios se restrinjan a las actividades mínimas indispensables para que se considere que los aprovechamientos se están apeando a las normas federales.

En muchos casos, los servicios técnicos se reducen a la cuantificación en el campo de los volúmenes por extraer. Lo más común es que se ignoren los aspectos de la dinámica forestal que no tienen que ver directamente con la producción de madera comercial. Entre los aspectos más relevantes que se ignoran, por lo común, están la integración del manejo de un

predio arbolado a una estrategia más general de manejo de las cuencas hidrológicas, el manejo de la biodiversidad y la evaluación y manejo de los riesgos e impactos ambientales.

Sin embargo, hay casos en México en que los responsables técnicos y los propietarios de los bosques han respondido positivamente a estímulos relativamente modestos, logrando buenos esquemas de manejo.

Entre esos estímulos están una buena asistencia técnica, el acceso a fondos públicos para capacitación, protección forestal, viveros y desarrollo del aserradero ejidal y apoyo político del gobierno del Estado.

Factores a favor y en contra de una silvicultura comunitaria sostenible en el contexto de los esquemas de manejo forestal en México

Factores a favor

- Servicios técnicos forestales descentralizados permiten que las organizaciones de productores indígenas y campesinos formen sus propios servicios forestales privados.
- Los derechos de propiedad están a favor de las comunidades locales y de los pueblos indígenas.
- Hay esquemas de manejo que han estado en operación casi ininterrumpida por siglos.
- El espacio social logrado por los grupos campesinos e indígenas facilita que las relaciones comunales y derechos de los trabajadores puedan ser atendidos.
- La silvicultura comunitaria ha ganado un espacio institucional.

Factores en contra

- En ciertos casos, hay impactos ambientales negativos: pérdida de áreas forestales para usos agrícolas o ganaderos, pobre reclutamiento de renuevos o regresión de la estructura del bosque a etapas juveniles,
- Fuerte presión poblacional
- Deterioro de los sistemas tradicionales de manejo, muchas veces por "abandono degradante".
- Deterioro de los niveles de vida como consecuencia de la reducción general de la actividad productiva.

Situación actual de la iniciativa mexicana del FSC

El FSC en México cuenta con una persona-contacto avalada por acuerdo de la mesa directiva. Las actividades del proceso mexicano en los últimos 18 meses se han enfocado en dos aspectos prioritarios:

- la participación en la definición de una nueva Ley Forestal, buscando que se incorporen conceptos compatibles con el buen manejo de los bosques
- la identificación de personas claves en los sectores ambiental, de organizaciones con programas de silvicultura social o comunitaria, empresas forestales y de productos derivados del bosque, académicos y profesionales forestales.

Esto ha permitido aumentar la comprensión de la certificación del buen manejo forestal dentro de los esquemas del FSC. Se le ha dado la mayor prioridad a brindar información a las organizaciones con programas de silvicultura social o comunitaria. Como resultado, además de las operaciones de silvicultura social comunitaria certificadas en Quintana Roo y Oaxaca, se logró en este año la certificación de una nueva fuente de silvicultura comunitaria en el estado de Michoacán.

Actualmente hay unas 30 operaciones de silvicultura social y comunitaria en México que serán evaluadas, probablemente en 1998, y certificadas en caso de cumplir con los requerimientos del sistema FSC.

Perspectivas

Para los próximos meses, las prioridades del proceso mexicano del FSC incluirán:

- la formación de cuatro grupos de trabajo regionales: Norte, Centro-Golfo, Sur y Península de Yucatán
- la formulación de estándares regionales y /o nacionales, según acuerden los grupos de trabajo
- seguimiento a las operaciones certificadas
- armonización de estándares con los procesos FSC de Estados Unidos. Guatemala y Belice, si llegara a iniciarse un proceso FSC en ese país

Quizás el proceso más complejo sea la armonización internacional de estándares. La región forestal del sur de México comparte características bio-geográficas, culturales, de historia forestal con Belice y el Petén de Guatemala. Por eso, es necesario y conveniente lograr la armonización de estándares de certificación entre el proceso mexicano y los de estos países.

De igual manera, la continuidad biorregional de los bosques de las Sierras de Baja California. Tamaulipas y Chihuahua con las del Pacífico Sur, Nuevo México, Arizona y Texas exigen la armonización de estándares con los procesos regionales correspondientes de los Estados Unidos.

La concentración de proyectos de plantaciones industriales en la zona del Golfo, con inversión de empresas papeleras de los Estados Unidos, hacen necesaria la colaboración entre los

procesos del FSC en México y Estados Unidos, tanto para armonizar estándares para plantaciones industriales, como para mantener cadenas de custodia transfronterizas.

Bosques certificados en México:

Organización	Comunidad o ejido	Superficie (ha)
Sociedad de Ejidos Productores Forestales de Quintana Roo, S.C.		86 215
Unión de Comunidades Zapoteco-Chinanteca	Comunidad Indígena Santiago Coma Itepec	18 000
	Comunidad Indígena San Mateo Capulapam	4 500
	Comunidad Indígena Santiago Xiacui	2 500
	Comunidad Indígena La Trinidad Ixtlán	1 600
Unidad de Aprovechamiento Forestal Nuevo San Juan Parangaricutiro	Comunidad Indígena Nuevo San Juan Parangaricutiro	11 000
Total bosques certificados		123 815 ha

Referencias

- Gómez-Pompa, A. 1992. La conservación de la biodiversidad tropical: obligaciones y responsabilidades. In: Soberon., ed. *México ante los retos de la biodiversidad*, México, Comisión Nacional Para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.
- Merino, L. 1997. El manejo forestal comunitario en México y sus perspectivas de sustentabilidad. México. Universidad Nacional Autónoma de México/Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias/Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca /Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible.